



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ПРОТОКОЛ № 2

в публично състезание за възлагане на обществената поръчка с предмет:

„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект: „Реконструкция на улична мрежа в община Искър“, финансирана от Програма за развитие на селските райони, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони - Договор № 15/07/2/0/00500/28.12.2017 г. между община Искър и Държавен фонд "Земеделие" гр. София за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" за изпълнение на проект № 15/07/2/0/00500 - "Реконструкция на улична мрежа в община Искър"

по член 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 04.06.2018 год. от 14.30 часа се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 157 от 18.05.2018 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект: „Реконструкция на улична мрежа в община Искър“,** открита с Решение № 3/24.04.2018 г.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров“ № 38.

Назначената комисия е в състав, както следва:

Председател:

Симеон Огнянов Бончев – външен експерт - Юрист

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Иван Симеонов Георгиев – външен експерт - Строителен инженер по пътно строителство и мостове;

2. инж. Иван Стефанов Цупарски – външен експерт - Строителен инженер, магистър – икономист;

3. Теменужка Василева Христова - Секретар на община Искър;

4. Бистра Чавдарова Минковска - Главен експерт „Обществени поръчки“ в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при община Искър.



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Председателят на комисията установи, че същата е в пълния си състав.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

1. По отношение на участник № 3 „СТРОЙНОРМ“ ЕООД ГР. СОФИЯ

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ на който, в Екипа от технически лица, е предложено лице за позицията „Ръководител екип“.

След разглеждане на допълнителните документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

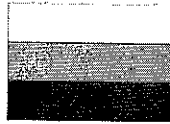
С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. По отношение на участник № 4 „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ГР. СОФИЯ

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, от информацията в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ на който, не е видно, че участникът за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Освен ЕЕДОП участникът е представил и удостоверения за добро изпълнение на изпълнените услуги.



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

2. ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ на който, в Екипа от технически лица, е предложено лице за позицията „Ръководител екип“.

След разглеждане на допълнителните документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 „ВЕДИПЕМА” ЕООД, ГР. ПЛЕВЕН

Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ -ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

Участник № 3 „СТРОЙНОРМ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

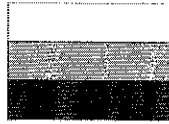
Участник № 4 „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

Участник № 5 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, ГР. ПЛЕВЕН

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, преди да направи оценка на предложенията, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 „ВЕДИПЕМА” ЕООД, ГР. ПЛЕВЕН

Участникът е представил „Техническо предложение” (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), заедно с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 3.3 от документацията за обществената поръчка).

При анализа на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира несъответствия с Методиката за комплексна оценка на офертите и по-конкретно непокриване на минималните изисквания, съответстващи на минималния брой точки.

Участникът не е разгледал в предложението си методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, които са задължителен елемент за получаване на минимален брой точки по методиката. Заложеният запис в предложението: „Строителният надзор ще има постоянно взаимодействие със служителите на Възложителя по различни аспекти на изпълнението на работата и ще държи Възложителя напълно информиран и съветван по всички въпроси на договора” по никакъв начин не илюстрира процеса на осъществяване на комуникацията при изпълнението на договора за обществената поръчка.

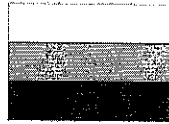
Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 „ВЕДИПЕМА” ЕООД, ГР. ПЛЕВЕН, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 2 „ТЕХНОСТРОЙ-ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

Участникът е представил „Техническо предложение” (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), заедно с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка) и



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (*Образец № 3.3 от документацията за обществената поръчка*).

При анализа на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира че същото съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Предложението съдържа „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“, със следното съдържание: 1.) Организация на работата на екипа от експерти, с посочване как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка; 2.) Описание на начина на изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка.

Етап Оценка

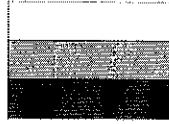
Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО) – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

Участникът е предложил описание на дейности които ще изпълнява съгласно чл.168 от ЗУТ. В обхвата на тези дейности попадат и всички дейности посочени в т. II на Техническа спецификация към документацията за обществената поръчка. Функциите на Координатор по БЗР са съобразени с изискванията на чл. 5, ал. 3, т. 2 от Наредба 2/22.03.2004г. Всички дейности от приемане на проектната документация от Възложител, до предаване на Окончателен доклад по смисъла на чл.168 ал.6 от ЗУТ са правилни и имат отношение към конкретния обект.

При описание на дейностите, които ще контролира като Консултант са описани с цели и конкретни дейности. Тези дейности подробно са разчетени за всяка една улица, за всяка една строителна работа и с конкретни технически параметри. Всички тези действия показват, че участника е запознат с подробности за това какви работи има да се изпълняват на конкретния обект и какво точно ще се контролира. Предложения мониторинг (в таблична форма), допълнително внася яснота за това какви точно контроли, по какъв метод, какви документи се съставят, какви документи са необходими да придружават тези работи и за кои конкретни



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

работи се отнасят. От това предложение се вижда правилния подход за осъществяване на организация за ефективен и качествен строителен надзор.

Описанието на дейностите по съгласуване на всички мероприятия в подготвителния период е разгледано по отделни задачи, като за всяка една е предложен състава от експертите, които ще участват и с какво ще бъдат ангажирани. Управителят на дружеството участник е предложен и за ръководител на екипа за СН. Като цяло може да се приеме, че предложените експерти за дейностите в този етап са достатъчни за да се гарантира законосъобразно започване на строителството и гарантиране на сравнително добра подготвеност на строителя за осъществяване на строителни дейности от негова страна.

По отношение етапа на одобряване на доставките на строителни материали е предложено по задачи кои от експертите ще участват и какви задачи ще изпълняват. Материалите, които ще се използват са описани със съответните стандарти и допусни характеристики. Предложените технологии за изпълнение на отделните видове СМР са принципни. Същите са съобразени с изискванията на ТС 2014 на АПИ. За всяка една технология са посочени как и какво ще се контролира от страна на СН, за да се гарантира точно прилагане на описаните технологии.

Правилно е предвидено най-голямата отговорност за качеството на влаганите материали да се носи от отговорника по контрол на материалите (такъв има предложен към експертния екип). Контрола при доставките, при складирането и при влагането на материалите е правилен. Действията при регистриране на несъответстващ продукт са в съответствие с политиките заложи в СУК ISO 9001/2008г. при описание на последователността на изпълнение на работите са включени всички видове СМР. Предложени са и последователност на работи ако бъдат допълнително възлагани (допустими при реализиране на подобни обекти).

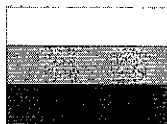
Предложените дейности по управление на СН са разгледани детайлно. Предложената схема на стр.93 показва по какъв начин се локализира конкретния проблем и как се решава. Мерките по осъществяване на вътрешен контрол с описание на отговорностите на всеки един от експертите са правилни. Предложените схеми за вътрешна субординация и йерархичност са съобразени с добрите практики.

При описание на разпределението на експертите се е обърнало особено внимание на изискуемите ключови експерти. Експертите са посочени по имена и специалности, отговарящи на предложените в ЕЕДОП.

От описание на работите и организацията се вижда, че предложените разчети са правилни, предложените експерти са достатъчни за да гарантират качествен контрол на изпълняваните СМР. По отношение на предаване на строителния обект също може да се направи извод, че в предложението има всички дейности от подписване на Констативен акт обр.15 до изготвяне на окончателен доклад (включително). Конкретното описание на необходимите документи за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

въвеждане на обекта в експлоатация показват, че участника е запознат с изискванията. От предложените задачи и отговорности за всеки един експерт (от стр.114) се вижда правилното разпределение по отношение на тяхната функционална характеристика.

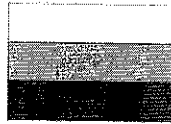
По отношение на комуникацията с останалите участници в строителния процес е предложена схема за начина и средствата по които ще се осъществява тази комуникация, която съответства на добрите практики при изпълнението на подобни услуги. Предложените средства са по отношение на електронна поща, факс, телефон и др. Основната комуникация правилно е предложена да се води от Ръководителя на екипа. Различните видове работни срещи като форма на комуникация са класически и реално ще позволят да се обсъждат всички въпроси в присъствие на всички участници и взимане на правилни решения. Докладите за напредък на работите са също добра форма на комуникация. По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

По отношение на начина на изпълнение на поръчката отново са посочени всички дейности, които ще се изпълняват за контрол. За всяка дейност е посочен начинът, по който ще се осъществява, средствата които ще се ангажират и резултатите които ще се постигат. Посочените документи, които ще се съставят и контролират са съобразени с етапа в който ще са необходими. Описанието на това, кой какво изпълнява, на кого докладва и как се отчитат постигнатите резултати, илюстрира правилния начин на изпълнение. Начина и последователността на изготвяне на документите е изцяло съобразен с разпоредбите на Наредба 3/31.07.2003 г.

На стр.103 започва описанието на разпределение на експертите на ниво отделна задача. За всеки един етап от реализиране на поръчката, за всяка една работа (СМР) е предложен състав от експерти, които са описани с конкретни задачи за изпълнение – какво проверяват, какво контролират, какви документи изготвят и какви подписват. Документите съставяни по време на строителството правилно са описани по видове дейности и кой ги съставя и подписва. По отношение на контрол върху механизацията е посочено контрол по постигнати резултати и технологично оборудване на машините позволяващо изпълнение на предписаната технология. Предложени са и възможности за спиране и пускане на строежа.

Всеки един експерт е предложен освен по отношение конкретни строителни работи имащи начало, край и измерими резултати, така и за подготвителни работи и за работи свързани с предаване на обекта (Окончателен доклад).

За всички експерти (и тези извън изискуемите ключови от възложителя) са предложени задачи за изпълнение и отговорности по контрол на качеството. От разпределението се вижда, че няма дейност която да е пропусната по отношение контрола или изпълнението ѝ. При осъществяване



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

на така записаните отговорности се гарантира качествен продукт. В длъжностните характеристики са записани още и йерархичните нива и субординацията. От схемите се виждат двете нива на отговорности. Документите които се съставят са описани с отговорник и участници. Тези документи, които се проверяват, са посочени с отговорник. Срещите при възложителя са посочени с постоянен представител - ръководителя на екипа и при необходимост експерти по съответната част. Информацията ще се предава под формата на междинни доклади.

Като други допълнителни дейности са разгледани управление на критични точки. Показаната методика по която е направен анализ на възможните рискове, въз основа на който са предложени мерките за превенция и преодоляване на последствията е приемлива. Предложените мерки по дефинираните критични точки може да се приеме за правилни, които реално биха повлияли за намаляване на тежестта или вероятността за сбъждане.

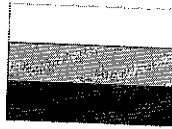
Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Участник № 3 „СТРОЙНОРМ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

Участникът е представил „Техническо предложение” (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), заедно с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 3.3 от документацията за обществената поръчка).

При анализа на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира че същото съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Предложението съдържа „Разпределение на ресурсите и организация на екипа”, със следното съдържание: 1.) Организация на работата на екипа от експерти, с посочване как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка; 2.)
Описание на начина на изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка.

Етап Оценка

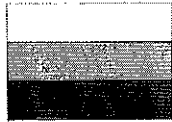
Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО) – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

В техническото си предложение за развитие на виждането си за начина на изпълнение на дейностите комисията констатира, че участникът е направил разпределение на ресурсите и организация на екипа. В разпределението, участникът е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете на екипа. За всеки един от експертите е посочено какви са му задълженията и отговорностите. Съгласно добрите практики цялостната отговорност по отношение организация и контрол на качеството се носи от ръководителя на екипа. Контрола по отношение на изготвяните документи за предаване на обекта са съобразени с изискванията на Наредба 3/31.07.2003г а изготвяне на Окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация се изпълнява лично от него. Задачите по контрола на материали и изпълнявани СМР са правилно разпределени между останалите експерти в съответствие с техните функционални отговорности.

При организацията си участника е разчел основните задачи за изпълнение, които включва контрол върху изпълнението на СМР и материали, както и конкретните документи, които се изготвят от екипа. При контрола, организацията е подробно описана за материали – декларации за съответствие, протоколи от изпитвания и др. Посочените методи за изпитване на работите и технологията за изпълнение са правилно разгледани, като основа за реализиране на качествен продукт. Одобряването на доставчиците на строителни материали също е добро предложение, което ще позволи намаляване на риска от влагане на некачествени материали. Методологията относно влагането на материалите в строителството също отговаря на добрите практики и изискванията на ТС. Действията при регистриране на несъответстващ продукт са съобразени с политиките заложи в СУК ISO 9001/2008.



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Управлението на риска е предложено с подходяща методика, чрез която да се извърши анализ за аспекти на проявление, вероятност и тежест. Съгласно тези анализи и предложената схема на стр.21 ще се набележат конкретни мерки за превенция и преодоляване на последствията.

В частта от разработката си, свързана с методите за изпълнение и мерки за контрол и съгласуване на дейностите, участникът е разгледал въпросите, свързани с контрола на качеството и количеството на влаганите строителни продукти, качество на материалите, ритмичност на доставките, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и други през целия период на строителството.

По отношение комуникацията с Възложителя и с Изпълнителя на СМР, комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора. Подробно е описан начина на комуникация - чрез встъпителната среща с Възложителя и всички участници свързани с изпълнение на поръчката, регулярни месечни срещи, извънредни срещи за решаване на проблемни въпроси. Представена е писмената комуникация с входящ и изходящ номер на писмата – лично срещу подпис, по пощата, чрез куриерска служба. Направено е правилно описание на комуникация по електронен път при спазване условията за електронен документ и електронен подпис.

Детайлно са разгледани въпросите по които ще се работи на тези срещи чрез обсъждане на съставяните доклади по време на изпълнение на Договора – встъпителен доклад, месечни доклади, доклади и предложения за промяна и окончателен доклад за изпълнение на договора.

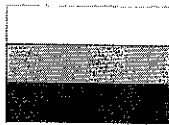
Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности и задачи, които ще изпълнява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Изложени са и основните ангажименти на участника, свързани с изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът е разгледал подробно предварителни дейности, подписване на всички актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г. и изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168 ал.6 от ЗУТ.

Описани са нормативни документи в достатъчен обем, за да се гарантира, че при тяхното спазване ще се постигне качествено изпълнение на строителството и ще се достигнат планираните цели.

Приложени са схеми за:

- Организационната структура на фирмата с Управител на „Стройнорм“ ЕООД и екип от специалисти за изпълнение на поръчката включващ Ръководител на екип, Експерт част



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

„Пътна”, Експерт част „Геодезия” и Експерт част „КБЗ”. Предложената схема на организационната структура е точна и показва вярна йерархия с Управител на фирмата, Ръководител на екип и Екип от специалисти.

Предложената схема е правилно организирана. От нея ясно се разграничават нивата на отговорност и йерархичност. Взаимодействието вътре в екипа е правилно структурирано.

По отношение, разпределението на експертите на ниво отделна задача, в табличен вид са показани задачите на строителния надзор и кой от експертите в екипа (Управител на „Стройнорм”, Ръководител екип, Експерт част „Пътна”, Експерт част „Геодезия” и Експерт част „КБЗ”) участва при изпълнението на всяка една конкретна задача. Разпределението на експертите отговаря на техните функционални характеристики. Правилно е разгледано участието на геодезиста във връзка с контрола и изготвянето на документите. Ръководителя на екипа правилно е планиран да участва в почти всички задачи, т.к. той подписва всички актове и протоколи по Наредба 3/31.07.2003г. Управителят правилно е включен в организацията т.к. той заверява всички актове и протоколи издавани по време на строителството.

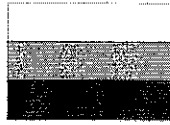
Във връзка с ресурсната обезпеченост за изпълнението на всяка от дейностите и задължения на отговорните за изпълнението и експерти, е направено подробно описание на собствени автомобили, тотална станция, теодолит, автоматични нивелири, компютри, принтери и други помощни средства и техника, необходими за изпълнение на поръчката.

Представена е уличната мрежа, обект на строителството, с конкретни имена на улиците. Разгледани са метод на работа при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия и контрол по подмяната или корекцията им, преглед и съгласуване на граfiците за работа.

Поддържане на необходимата квалификация на персонала за изпълнение и контрол на работите.

- Осъществяване на взаимодействие между отделните участници при изпълнение на дейностите с показани такива, както с Възложителя така и с други институции (МРРБ, ДФЗ, Областна администрация, Агенция по кадастъра, Пътна полиция и др. месни и държавни власти) и с експлоатационни дружества (ВиК, Електроразпределителни дружества и други експлоатационни дружества). Предложената схема е пълна и вярна, като в нея са посочени всички участници в строителния процес. Показани са отношения между възложител и СН, между СН и други институции - МРРБ, ДФЗ, Областна администрация, Агенция по кадастъра, Пътна полиция и др. месни и държавни власти, между СН и експлоатационни дружества - ВиК, Електроразпределителни дружества и др. като обхваща всички договорни възможности.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, са налице и двете надграждащи обстоятелства, посочени



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

в Указанията за определяне на оценката по показателя, които са основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

Всяка от дейностите е разделена на задачи, като на ниво отделна задача е посочено кои експерти ще участват. Предложеното разпределение на експертите от екипа по задачи гарантира качествено и законосъобразно изпълнение на предмета на поръчката.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – изходна информация; документи, които ще бъдат съставени; срещи с възложителя и с други участници в процеса.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Участник № 4 „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

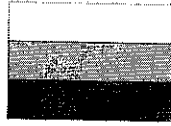
Участникът е представил „Техническо предложение” (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), заедно с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка*), Декларация за срока на валидност на офертата (*Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка*) и Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (*Образец № 3.3 от документацията за обществената поръчка*).

При анализа на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира че същото съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Предложението съдържа „Разпределение на ресурсите и организация на екипа”, със следното съдържание: 1.) Организация на работата на екипа от експерти, с посочване как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка; 2.) Описание на начина на изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка.

Етап Оценка



Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО) – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

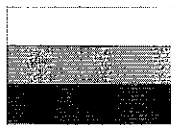
В техническото си предложение за развитие на виждането си за начина на изпълнение на дейностите комисията констатира, че участникът е направил разпределение на ресурсите и организация на екипа. В разпределението, участникът е предложил как да се разпределят отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Описани са Ръководител екип, Експерт „Пътен инженер“, Експерт „Геодезия“ и Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ с дейности, които ще осъществяват и основни отговорности.

Във връзка с организацията на работата на ключовия екип, са представени подробно отделните членове на екипа на участника. За всеки един от членовете на екипа, а именно Ръководител на екипа, Експерт „Пътен инженер“, Експерт „Геодезия“ и Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е направено описание на основните им отговорности. От описанието се вижда че тези отговорности са съобразени с функционалните им характеристики като специалисти. Правилно най-много задължения има разпределени за ръководителя на екипа и правилно е отразено, че голяма част от тях той изпълнява чрез съответния експерт. Задълженията и отговорностите са по отношение на контролните функции и по отношение на изготвяните документи по Наредба 3/31.07.2003г и съставяните доклади.

Разгледано е подписването на всички актове и протоколи по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г., както представляване на Възложителя и защитаване неговите интереси пред строителя, вписване на предписания и заповеди в заповедната книга на строежа, съставяне на Технически паспорт след завършване на строежа съгл. Чл. 176а от ЗУТ, изпълнение на функциите на координатор по безопасност и здраве съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004г., следене наличието на всички предвидени от законодателството разрешителни документи, за безопасни условия на труд, за временно изграждане от строителя временни съоръжение, следене за поставена от строителя сигнализация за ВОБД, извършване на проверка и контрол на доставените и влаганите материали в строежа в съответствие с Наредба РД-02-20-1 от 05.02.2015г. и изготвяне на окончателен доклад след приключване на СМР съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ. Всички тези дейности представляват основните задължения на екипа за СН.

Добре са описани нормативни документи в обем гарантиращ, че при спазването им ще бъде постигнато качествено изпълнение на строителството.

По отношение комуникацията, комисията констатира, че участникът в разработката си е



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

зложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

Начинът за осъществяване на комуникацията с Възложителя е представен чрез приложена схема на връзките в екипа и между екипа и другите участници. Много добре е описано воденето на кореспонденцията с Възложителя, която е обособена в няколко категории:

- официална кореспонденция – писмена, чрез внасяне в деловодството на с входящ номер; предаване на ръка с приемо-предавателен протокол и чрез изпращане по пощата или куриер с обратна разписка.
- неофициална кореспонденция – различна от гореописаната с цел по-голяма оперативност.
- устна комуникация за оперативност (от срещи и устни консултации) – потвърдена в писмена форма.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Правилно е акцентирано на първичното наблюдение и контрол върху качеството на материалите, спазване на сроковете с разпределение на дейностите и отговорностите от членовете на екипа.

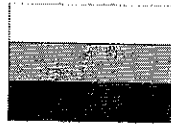
В достатъчна степен и добре е описана система на управление и контрол за недопускане нарушения на правни разпоредби, конфликт на интереси, корупция, разходи извън обхвата на проекта и други. Добре е разгледано оказване съдействие на Възложителя при проверка от контролни и одитни органи. Обърнато е внимание на процеса на архивиране на документацията.

Така предложена комуникацията показва, че участника има опит в професионалната комуникация с участниците в строителния процес, ще се предоставя пълна и своевременна информация по състоянието на обекта и възникналите процеси.

Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности и задачи, които ще изпълнява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Изложени са и основните ангажименти на участника, свързани с изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Правилно са описани с конкретно съдържание на всеки от съставяните доклади по време на изпълнение на Договора – встъпителен доклад, месечни доклади и окончателен доклад за изпълнение на договора съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ.

Описание на дейностите – добре и вярно са разгледани предварителни дейности, упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР с всички актове и протоколи по време на



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г. и изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168 ал.6 от ЗУТ.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, са налице и двете надграждащи обстоятелства, посочени в Указанията за определяне на оценката по показателя, които са основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

Всяка от дейностите е разделена на задачи, като на ниво отделна задача е посочено кои експерти ще участват. Предложеното разпределение на експертите от екипа по задачи гарантира качествено и законосъобразно изпълнение на предмета на поръчката.

В табличен вид са представени задачите на строителния надзор и кой от експертите в екипа (Управител на „Сет инженеринг“, Ръководител на екипа, Експерт част „Пътна“, Експерт част „Геодезия“ и Експерт част „КБЗ“) участва при изпълнението на всяка една отделна описана задача. Това разпределение е съобразено с функционалните характеристики на всеки един експерт. Правилно са разгледани експертите по задачи имащи отношение само за контролни дейности и експерти имащи отношение към изготвянето на конкретните актове и протоколи по Наредба 3/31.07.2003г – Управител на участника упражняващ строителен надзор (за заверка на документите), ръководителя на екипа и геодезиста. Това разпределение ще донесе до реално разграничение на задачите а от там и разграничаване на отговорностите. Видно от разпределението се констатира правилно, че най-много задачи са разпределени на ръководителя на екипа.

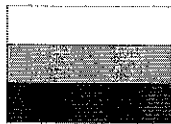
Посоченото разпределение дава основание да се направи извод, че екипа е разпределен правилно по отделните задачи и по този начин се гарантира пълен контрол върху качествено изпълнение на обекта.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – изходна информация; документи, които ще бъдат съставени; срещи с възложителя и с други участници в процеса. Направено е конкретно и ясно описание на човешки ресурси, офис оборудване и обзавеждане, транспортни средства, геодезически инструменти и прибори за тествания необходими за изпълнение на поръчката.

Разпределението на ресурсите ще позволи пълен контрол без размиване на отговорности.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Участник № 5 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“, ГР. ПЛЕВЕН



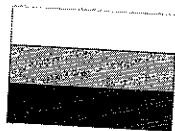
ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Участникът е представил „Техническо предложение“ (Образец № 3 документацията за обществената поръчка), заедно с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 3.3 от документацията за обществената поръчка).

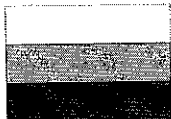
При анализа на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира несъответствия с Техническата спецификация, изискванията на Възложителя и противоречиви записи в отделните текстове на предложението:

1. Участникът е предложил цялостна организация на екипа за която е описал какви са отговорностите на ръководителя на екипа и общо за останалите експерти. Липсата на диференциран подход за разпределение на отговорностите между експертите прави предложението условно, т.к. има вероятност за дублиране и размиване на отговорности. В същото време има и задачи, които не са функционално пригодни за длъжностите. Например експерта Координатор по безопасност и здраве няма отношение по „Потвърждава изпълнените СМР чрез измерване и тяхното съответствие с утвърдената документация“ и др. Нещо повече за този експерт няма посочена дейност свързана с основната функционалност на експерта, показани на стр.5-6.
2. При описание на функционалните задачи на ръководителя на екипа е допусната възможност за личен контрол върху СМР, при условие, че е специалист „Стр.инженер по ПГС-технология“ и е експерт по част конструкции. В обекта няма предвидени строителни работи по изграждане на конструкции, т.е. той в лично качество не може да контролира дейността. Може само чрез експерта по част пътна, чрез геодезист и т.н.
3. Неправилно е предвидено за експерт по част геодезия, че не участва в контрола по подготвителни работи (тук се изпълняват дейности по фрезование на асфалтова настилка), по земни работи (извършват се изкопи за пътна конструкция), за отводняване на трасето (повдигане до проектно ниво на РШ и ДШ, направа на дъждовна канализация и др.) и пътна маркировка. В същото време при илюстриране на разпределението по строителни работи (стр.40-50) се вижда, че същият е ангажиран. Неправилно е описано, че същият специалист има отношение и подписва акт обр.12, както и че контролира качеството на строителните материали (стр.4).



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

4. Неправилно е вменено задължение на експерта по ПУСО да има функционална отговорност по отношение на качеството на влаганите материали и да подписва Акт обр.12. Същите несъответствия са допуснати и при експерта по част пожарна безопасност.
5. При описание на времето разпределение на действията и дейностите са предвидени такива, каквито са необходими според участника, без същите да се съобразят с изискваните 13 дейности от възложителя описани в т. II от Техническата спецификация. Липсват дейности като Координатор по безопасност и здраве, следене за ВОБД, за подsigурени лични предпазни средства на работниците и др.
6. По отношение на взаимовръзки и комуникация с останалите участници в строителния процес са предложени какви са задълженията на тези участници. Няма посочени форми и методи за комуникация. Няма средства за комуникация. Липсата на тези части правят предложението по този елемент (методи за осъществяване на комуникация) несъответстващо на изискванията на възложителя.
7. При описание на начина на изпълнение на поръчката се предлага описание на документите които се съставят по време на строителството с отговорник. При това описание е допуснато несъответствие – Създаване на Акт обр.5 едновременно с издаване на заповедна книга и подписване на Протокол обр.2а. Неправилно е и обвързването на подписването на Акт за приемане на земна основа (Приложение 6 от Наредба 3/31.07.2003г) да бъде преди асфалтовите работи. Трябва да бъде преди изграждането на трошенокаменната основа. Неправилно е записано за Акт обр.12 (стр.13), че срока за подписване е в деня на приключване на съответния вид СМР. Неприемливостта на предложението е в доказване на качеството на изпълнените работи, а те не могат да се потвърдят в деня на приключване на тяхното изпълнение. Изисква се технологично време за вземане на проби образци (тестове), тяхната лабораторна обработка и издаване на протоколи от изпитването и тогава се разрешава закриването чрез подписване на този акт. Неправилно е предложено да се подписва Акт обр.14 – за този обект не се изисква.
8. При описание на последователност на изготвяне на документите по Наредба 3/31.07.2003г са допуснати грешки. Отново е записано, че Акт обр.5 се подписва едновременно с подписването на протокол обр.2а. Не е възможно котите на терена и тези от ОГМ да бъдат сверени в деня на подписване на Протокол обр.2а. Отново е записано в т.7 (Контрол за пълнота и правилно съставяне на актове) Акт обр.14 – няма отношение към конкретния обект. Няма предложение кога се попълва по време Акт обр.12 – основен за такъв вид обекти. Няма предвидено време за заверка на екзекутивна документация.
9. При описание на дейностите за контрол от негова страна са предложени такива разпределени в различните етапи за реализиране на поръчката. Предложените дейности са правилни, но не обхващат всички дейности изискуеми от възложителя в т. II на ТС към документацията. Това са дейности свързани с възможността за възлагане от страна на възложителя да изпълнява



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

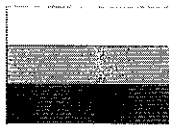
задълженията на координатор по БЗР, Контрол по време на СМР как се въвежда и поддържа ВОБД, Контрол на използваните от работниците предпазни средства и др.

10. Предложените технологии за изпълнение са повърхностни и не дават ясна представа как ще се контролират. При описанието на работите не са включени всички заложи СМР по улиците – няма фрезование на асфалтова настилка, направа на дъждовна канализация, вертикална сигнализация и др. При описание на технологична последователност на стр.26 са пропуснати дейности като изграждане на трошенокаменна основа, изграждане на канализация и др. От предложените технологии за изпълнение на отделните видове СМР не може да се определи ясно как трябва да се изпълнят тези дейности. Единствено при изпълнение на асфалтови работи има повече яснота, но там има несъответствия. Първо е предложено ограничаващо условие от разстояние между обекта и асфалтовата база – 80км или до 60 минути транспортиране. Такова изискване никъде няма в действащите нормативи. Второ – записано е на стр.27 асфалтобетонната настилка да отговаря на БДС 4132. Този стандарт е отменен през 2009год и няма отношение като норматив. Посочения стандарт БДС 4475 за контрол на уплътняването също не е действащ, т.е. по него не може да се контролира изпълнение на уплътняването на асфалтовите смеси. Неправилно е записано, че първи битумен разлив се изпълнява с битумна емулсия - стр.27. Неправилно е записано, че пробите от асфалтовата смес се взимат след машината за полагане преди и след уплътняване със сонда. Възложителят е предвидил изпълнението на асфалтовите работи да се контролира съгласно ТС 2014 на АПИ. Контрола по отношение на механизацията на строителя е обзорна без да се посочи какво ще се контролира на тази механизация и как.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“, ГР. ПЛЕВЕН, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 12.06.2018 г., (вторник) в 11.30 часа, в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров“ № 38, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Комисията приключи заседанието на **04.06.2018 г. в 16:30 часа.**

Настоящият протокол се състави и подписа от председателя и членовете на комисията на **04.06.2018 год.**

КОМИСИЯ:

Председател:

чл.23 от ЗЗЛД

.....
/ Симеон Бончев /

чл.23 от ЗЗЛД

Членове:

1.
/ инж. Иван Георгиев /

чл.23 от ЗЗЛД

2.
/ инж. Иван Цупарски /

чл.23 от ЗЗЛД

3.
/ Теменужка Василева /

чл.23 от ЗЗЛД

4.
/ Бистра Минковска /

